

Entrevista a Alberto Vázquez-Figueroa

SEQUÍA POR DECISIÓN POLÍTICA



Alberto Vázquez-Figueroa no es solo un escritor consagrado. Es también el inventor de un sistema de producción de energía que a la vez desala el agua de mar. El principio es muy simple: subir agua de mar a lo alto de una colina en las horas valle (es decir, las de menor consumo), y dejarla caer en las horas punta. El sistema está preparado para que parte de esta agua se desale al caer. Es posible obtener energía y agua potable con un coste mínimo de esta manera. No es el fruto de la imaginación de un novelista: el proyecto está perfectamente detallado y contó con el exhaustivo apoyo del Ministerio de Medio Ambiente... hasta que las presiones de quienes se sentían perjudicados obligaron a archivarlo. Corría el mes de enero cuando Alberto Vázquez afirmaba en su blog que no pensaba dedicar ni un minuto más, ni un pensamiento más al tema del agua...

–Señor Vázquez, ¿cómo se operó su adhesión al ecologismo?

–Yo escribí mi primer libro sobre ecología hacia el año 71. Se llamaba *Tierra virgen*. Esa novela ya hablaba de todos los problemas ecológicos; fue la primera novela en que se empezó a tratar la destrucción del Amazonas, muchísimo antes de que surgiera alguien hablando de ecología. Yo me he criado en la naturaleza, veintitantos años en África, catorce años en Sudamérica... Estudié con Cousteau... Lógicamente tenía que estar preocupado por la problemática ecológica y lo he escrito a través de muchísimos de mis libros. Son cosas que las vas viendo. A no ser que te hayas criado en la ciudad y no hayas salido del entorno de tu barrio tienes que tener un concepto de que la naturaleza es lo que te rodea y que hay que cuidarla.

–¿Por qué sintió Vd. tanto interés sostenido por el tema del agua y qué es lo que ha motivado su reciente abdicación?

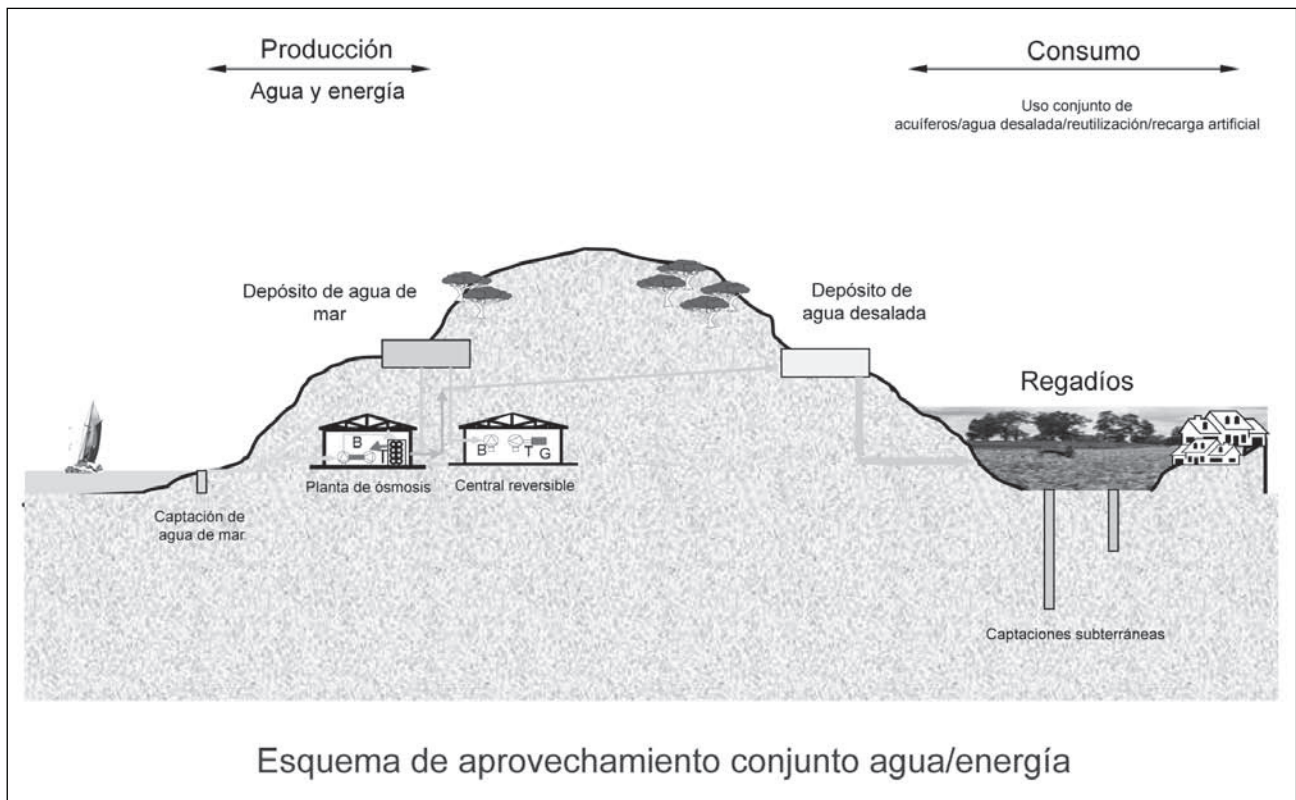
–Después de haber abdicado ha estado aquí la Televisión de Madrid (me llamó el señor Sánchez Drago); también me ha llamado el Gobierno catalán y me han pedido toda la información. El conde de Godó, el dueño de *La Vanguardia*, también me llamó y me dijo que le mandara información, porque no podía ser que se plantearan llevar el agua en barco a Cataluña existiendo mi sistema. Me dijo que no me podía retirar, que tenía que seguir con el tema. Ayer precisamente en el programa de Sánchez Drago salía la ministra de Medio Ambiente inaugurando o reinaugurando una desaladora, a cincuenta y tantos céntimos como mínimo el metro cúbico.

“¿Qué ha ocurrido? El trasvase del Ebro es totalmente inviable: hace treinta y tantos, cuarenta años que se viene hablando y no se ha construido un solo metro de dicho trasvase. El PP necesitaría ganar 6 elecciones seguidas para poder hacerlo, y suponiendo que para entonces hubiese agua. En estos momentos el trasvase del Ebro no serviría de nada; tampoco el trasvase del

“Ninguna guerra ha destruido totalmente al ser humano. Tiene que ser una plaga o una sequía. Sin agua no hay nada que hablar. Y en España no se han enterado de que sin agua no hay nada que hablar. Porque no interesa a Fulano ni a Mengano.”

Ter al Llobregat. Porque si no hay agua no hay agua. Lo más doloroso de todo esto es que la ministra encargó un estudio, que es el que yo pongo a disposición de todo el que quiera, de 3.000 páginas, firmado por el propio Ministerio, donde se dice que con mi sistema, subiendo agua y bajando agua, dejándola caer, produciendo electricidad y otra parte desalándola se equilibra la curva eléctrica nacional, se gana mucho dinero y además el agua desalada es gratuita; se puede regalar. Pero cuando ya se estaba a punto, el 26 de junio del 2006, cuando ya la ministra había dicho que sí, que de acuerdo, llegaron las grandes compañías desaladoras y dijeron a la ministra que eso no era posible: ¿cómo iba a consentir una desaladora en que el agua saliera gratis en Almería? Si diese el agua gratis o a diez céntimos a los agricultores de Almería, ¿qué iban a decir los agricultores de Murcia, o de Valencia, o de Cataluña, a quienes el agua les va a costar 60 céntimos? Iban a decir que eso es competencia desleal, y habría un enfrentamiento. Dirían que como que Almería es socialista tiene agua a diez céntimos, y que como que Valencia y Murcia son del PP tienen

el agua a precio de oro. Y la ministra, en lugar de proponer que hubiese agua gratuita para todo el mundo, lo que decidió fue suspender la planta de Almería, y que se hiciesen las otras. La ministra Narbona prometió 600 millones de metros cúbicos desalados... y ha desalado 30 de mala manera. 600 millones de metros cúbicos habrían sido miles de millones para negociar y para facturar, pero al convertirse los 600 millones en 30 (¡el 5%!), las grandes empresas, que esperaban hacerse ricas con eso, se han encontrado con que entre todas han roído un hueso que no les ha dado ni para limpiarse los dientes. ¿Y qué es lo que ha pasado además? Que todas esas empresas desaladoras son directamente dependientes de grandes empresas constructoras, eléctricas, de hoteles, de agricultura... Y ahora resulta que se han quedado sin construcción, sin agricultura, sin agua para el turismo, sin agua para nada. Así que para quedarse con las cuatro pesetas del tema de la desalación (que no eran cuatro pesetas, sino 10.000 millones de euros) en conjunto lo que han hecho es provocar un desastre. En este país no hay agua en ningún lado.



La desaladora reversible permite producir a la vez agua dulce y energía.

–Y además ahora vamos a tener Las Vegas en los Monegros...

–Sí; no sé de dónde van a sacar el agua. Este año en Cataluña verá usted la cara que van a poner cuando vayan los turistas al hotel y no tengan agua, y el señor que tenga que lavar los platos tenga que hacerlo con agua sucia, cuatro veces reciclada. ¿Cómo puede permitir eso Cataluña? Están desesperados. Yo les digo: ustedes tienen las costas ahí; tienen ocho puntos estupendos desde la frontera con Francia hasta las costas del Garraf. Tienen alturas de 600 metros al lado de la costa. Entonces, es muy fácil: con la energía que les sobre por la noche, que les sobra mucha, y les sobra los sábados y los domingos y los días de fiesta, que en total es el 70% del consumo de energía en las horas valle [*las horas de menor consumo*], con esa energía en horas valle coja usted agua de mar, súbala a lo alto de cualquiera de esas montañas y deposítela ahí. Y ahí la tiene usted en reserva; tiene su energía en un banco. Y al día siguiente, en las horas punta, se da la orden de que esta agua se deje caer, de modo que produce electricidad y se evita el riesgo de apagones. Y al mismo tiempo, como tienes una diferencia de altura de 600 metros, por otra tubería paralela estás aprovechando esa diferencia de altura (eso es la presión osmótica; 600 metros son 60 atmósferas): pones una membrana de osmosis inversa de una desaladora cualquiera y eso te está produciendo agua dulce. Esta agua dulce es gratis. ¿Por qué?, porque la energía te lo está pagando todo. ¡Es tan tonto!

–Es tan tonto, y sin embargo el proyecto interrumpido y aparcado indefinidamente...

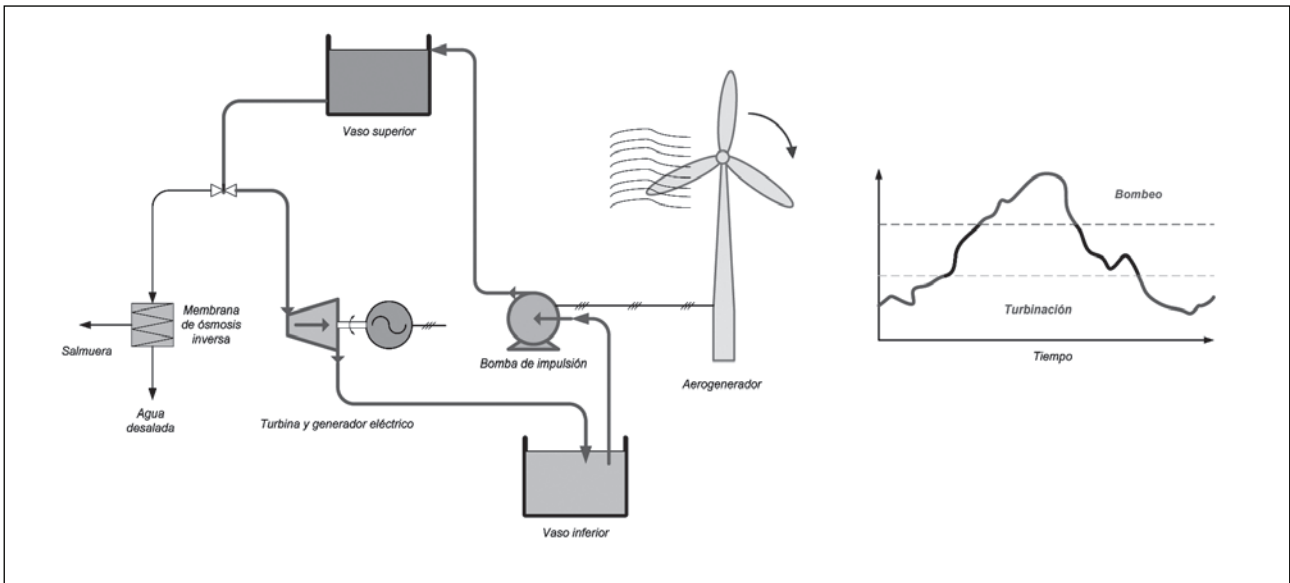
–¿Por qué?, porque es muy tonto y no da a ganar dinero. Y porque yo no doy a un señor 50 ó 100 millones de comisión. Porque ya me lo han dicho muchas veces: *“Si tú hubieras dado las comisiones o los porcentajes cuando deberías haberlos dado esto estaría funcionando hace muchos años.”*

–La desaladora es un proyecto y sin embargo usted ha invertido ahí toda su fortuna... ¿Cómo puede ser, si solo es un proyecto?

–El proyecto ya está para materializarlo en 24 horas. El Ministerio de Medio Ambiente invirtió hasta tal punto en estudiarlo que sabe cuánto cuesta cada tornillo. El presupuesto total de la planta de Almería es de 228.327.316 euros. Y está firmado por el Ministerio

“Existe un estudio de 3.000 páginas, firmado por el propio Ministerio, donde se dice que con mi sistema se equilibra la curva eléctrica nacional, se gana mucho dinero y además el agua desalada sale gratuita. Pero cuando ya la ministra había dicho que sí, llegaron las grandes compañías desaladoras y le dijeron que eso no era posible.”





Esquema de funcionamiento de la desaladora reversible.

de Medio Ambiente; hasta dónde se gasta el último centavo. Tan solo el estudio del impacto medioambiental tiene 711 páginas, y el estudio completo tiene más de 3.200 páginas. Están todos los planos; está todo hecho. Es coger y empezar mañana. Pero a mí, durante todos estos años, mantener todo esto, todos los ingenieros que fueron preparándolo todo, las oficinas, mantener la patente... ¿Usted sabe lo que cuesta mantener las patentes? Las patentes hay que pagarlas cada año... Eso se me ha ido comiendo el capital.

“Este proyecto no es solo válido para Almería; es un traje *‘prêt à porter’*. En las costas del Garraf en lugar de 670 metros de altura hay 620, y está 500 metros más cerca de la costa: pues alárgale las mangas de este lado y acórtalas del otro. Lo único esencial es tener a un lado el mar y al otro una montaña. Si mira España, también las Canarias, o las Baleares, reúnen las condiciones. Más allá, Italia, y muchos países en el mundo. Y si además tienes viento, ni siquiera tienes que gastarte el dinero para subir el agua con electricidad; la subes con viento. Y entonces te sale todo gratis. Y ¿por qué no quieren aplicar la sensatez? Porque la sensatez no produce esas sumas enormes de dinero.

–Vd. escribió *África llora*. ¿Va el llanto camino de convertirse en universal?

–Desgraciadamente sí. Ahora España llora. África llora, pero está acostumbrada a llorar. Y los nativos tienen, mal que bien, su terrenito, su cosita que cazar, su río donde pescar, más o menos su hambre a la que ya están acostumbrados... porque saben defenderse con la naturaleza. Pero ¿qué van a comer aquí, en estas ciudades, en este país que ya no tiene ni agricultura? ¿Qué vamos a hacer? ¿Emigrar hacia África? Ha habido disparate tras disparate. Si en este país se hubiera procedido normalmente y se le hubiera proporcionado agua habría más pasto, más posibilidades. Ahora como que no llueve ya no hay pasto para alimentar a los cerdos de Extremadura, por ejemplo...

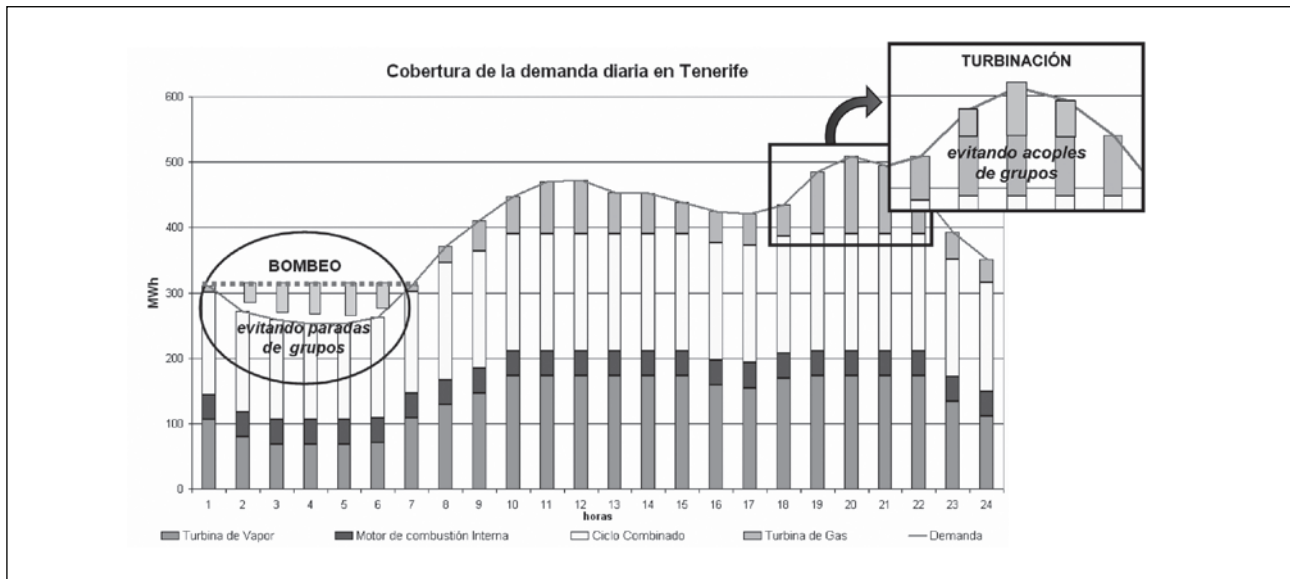
–La cosa se está agravando a pasos agigantados, ¿verdad?

–Esto lo escribí yo hace dos años: toda la crisis del año 29 de los Estados Unidos provino de una sequía, la gran sequía del medio oeste. Esto provocó la ruina de todos los agricultores del medio oeste, que dejaron de pagar sus hipotecas, con lo cual los bancos agrícolas se vinieron abajo. Habían pedido el crédito a los bancos industriales, a los cuales arrastraron. Y en el crac del 29 vino la catástrofe. ¿Por qué? Porque todo el medio oeste americano, con el cuenco de polvo del año 22, había sufrido una sequía de 5 años.

–¿Qué es el cuenco de polvo?

–La mitad de los Estados Unidos, desde el río Mississippi hasta las montañas Rocosas y desde los Grandes Lagos hasta el Caribe es una llanura inmensa, donde pastaban los bisontes. Pero vinieron los agricultores, mataron a los bisontes y se pusieron a cultivar. Aquella tierra es muy polvorienta; ahí no hay arcilla, es como harina. Se mantiene pegada por las raíces, pero cuando se voltea es muy polvorienta. Por eso se forman esos famosos tornados que hay en los Estados Unidos: viene

“La desaladora reversible [que he patentado] es una mezcla muy sencilla de lo que se llama una central reversible de agua de río y una desaladora de presión natural. Se le tendría que haber ocurrido a alguien antes, porque es una estupidez, por lo sencillo.”



Aprovechando el excedente de energía de las horas valle la desaladora reversible permite cubrir la demanda de las horas punta.

el viento y levanta ese polvo. En una gran sequía que hubo a principios de los años 20 se levantó un tornado que empezó a girar y a girar y a levantar cada vez más polvo, a través de Kansas, Oklahoma, parte de Texas... Aquello fue creciendo, y durante 5 ó 6 años no se vio el Sol; le llamaron 'el cuenco de polvo': se estabilizó una nube de polvo sobre todo el medio oeste. No llovía, ni había sol, luego no había agricultura. Los agricultores, cuando vieron que no tenían cosecha pidieron créditos a los bancos para mantener sus hipotecas y sus fincas, pero llegó el momento en que no pudieron pagar. Entonces abandonaron esas fincas y emprendieron el viaje hacia California; fue la gran evasión a California, que relató tan bien Steinbeck en *Las uvas de la ira*, y dejaron a los bancos unos campos y unas fincas que no producían nada, y que nadie quería comprar. Esto provocó que esos bancos quebraran al cabo de dos o tres años. Esos bancos para aguantar habían pedido dinero a los bancos industriales y a los bancos comerciales. Estos bancos, cuando los otros bancos no les pagaron, también empezaron a tener problemas. La gente al ver que los bancos quebraban no se atrevía a meter el dinero en los bancos. Entonces se dedicaron a comprar en bolsa. Lo compraron todo en bolsa, y la bolsa empezó a subir, a subir y a subir, con la especulación. Llegó el momento en que los valores en bolsa estaban multiplicados por cien... Hasta que el jueves negro de octubre del año 29 aquello explotó; se demostró que los bancos estaban arruinados y que las acciones no valían nada, y entró la Gran Depresión. El presidente del país era un inepto que no supo parar las consecuencias, y pasaron ocho años antes de que hubiera una recuperación. Y se recuperó gracias a que Estados Unidos es toda una potencia. Pero mire: todas las grandes civilizaciones han desaparecido por culpa o bien de una plaga (una gran enfermedad) o bien de la sequía. Ninguna guerra ha destruido totalmente al ser humano. Tiene que ser una plaga, como la peste porcina que llevaron los españoles al Caribe, o una sequía.

Sin agua no hay nada que hablar. Y en España no se han enterado de que sin agua no hay nada que hablar. Porque no interesa a Fulano ni a Mengano.

—Así pues, la lucha de tantos años de usted por el tema del agua ¿era por la conciencia de la sequía?

—¡Claro! ¡Y cada vez nos llega más! ¡Yo empecé con esto cuando empezó la sequía!, hace catorce o quince años. Yo estaba convencido de que todo el mundo se iba a poner muy contento con mi solución. ¡Sube el agua arriba y después hacia abajo, y mañana ya no hay sequía! Pero me encuentro con que eso perjudica a muchísima gente, y entonces estás jorobado. Cuando Edison quiso poner las bombillas le pusieron 17 bombas los que tenían la exclusiva de la iluminación por gas... Las empresas desaladoras saben perfectamente que el día en que esté funcionando una desaladora que no contamina, que no manda salmuera al mar y que produce el agua a 5 ó 6 céntimos el metro cúbico ¿a quién le van a vender ellos una desaladora que produce el agua a 60 céntimos el metro cúbico, consume energía a todas horas y además manda salmuera al

“El proyecto está para materializarlo en 24 horas. El Ministerio de Medio Ambiente invirtió hasta tal punto en estudiarlo que sabe cuánto cuesta cada tornillo. Y este proyecto no es solo válido para Almería; es un traje *‘prêt à porter’*. Lo único esencial es tener a un lado el mar y al otro una montaña.”



“Me lo han dicho muchas veces: “Si tú hubieras dado las comisiones o los porcentajes cuando deberías haberlos dado esto estaría funcionando hace muchos años.”

te hace falta, la bajas. Esto es una central reversible. En lo que atañe a la desaladora, en lugar de utilizar una bomba para desalar utilizo la presión natural; pongo una columna de agua de mar. Si ambas cosas funcionan perfectamente por separado, ¿por qué no quiere usted que funcionen juntas? ¿Porque le perjudica? Más nos perjudica a todos lo que está ocurriendo en este país. Y más le está perjudicando a usted. Porque usted depende de una empresa mucho mayor, que depende de construcciones, que depende de agricultura, que depende de hoteles... y ahora resulta que por una ramita del árbol está matando usted al árbol completo. Pero se lo dices a los empresarios y no. El otro día, el director general de Red Eléctrica en Canarias defendió mi proyecto. Le replicaron que lo que tenía de malo es que *“no se ha hecho nunca”*. ¡Por esta

mar? La única cuestión es corromper a los políticos y a los que están ahí, porque si no se quedan sin negocio. En las desaladoras convencionales el precio no baja de 58 céntimos el metro cúbico, además contaminan, además el agua es pésima, contiene boro y puede dejar a la gente impotente. La nuestra está tan perfectamente hecha que no tiene boro.

–El nombre es ‘desaladora reversible’, ¿verdad?

–Sí, o ‘de presión natural’. Lo mío es una mezcla muy sencilla de lo que se llama una central reversible de agua de río y una desaladora de presión natural. En cualquier pantano, de noche se sube el agua y de día la bajan; es un sistema que funciona en todos los lugares del mundo. Son centrales de bombeo reversible; la única manera de reciclar la energía: como que de noche sobra la energía, se aprovecha el excedente para subir agua de vuelta al pantano. Y de día, cuando

regla de tres aún no se habría inventado el fuego! ¡En este país lo que no se ha hecho nunca no se tiene que hacer! Por eso somos un país que va detrás de Kenia y de Camerún en patentes. Aquí, el funcionario, como no se ajuste la petición de patente a la fórmula que tiene, no hay nada que hacer. A menos que acudas a él con cien mil euros, claro está; en este caso hace un garabato y la cuela.

–¿Así consiguió usted la patente?

–No, no; la patente me la concedieron honradamente, porque no les quedaba más remedio. Además era una patente internacional. La idea de la desaladora reversible se le tendría que haber ocurrido a alguien antes, porque es una estupidez, por lo sencillo, y así mismo me lo dijo el director general de Patentes.

Entrevista por Francesc Prims.